

Dnia 4 12 2013.

Pan Burmistrz

Urząd Miejski w Łasku  
ul. Warszawska 1498-100 Łask

## WNIOSEK O WYDANIE INTERPRETACJI

**Wnioskodawca:**

Wnioskodawca: [faint text]

[faint text]

**Adres do korespondencji** [faint text]

**Zakres wniosku:**

Przedmiot: zdarzenie przyszłe liczba zdarzeń 1

Rodzaj sprawy; dotyczy art.1 ust.1 punkt 2 ustawy z dnia 16 XI 2006r. o opłacie skarbowej/tj.Dz .U .z 2012r.poz.1282 ze zm/.

Stan zdarzenia przyszłego i pytań:

### OPIS ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Wnioskodawca reprezentowany przez pełnomocnika procesowego radcę prawnego w oparciu o pełnomocnictwo procesowe zamierza wytoczyć powództwa w cywilnym -elektronicznym postępowaniu upominawczym.

W postępowaniu tym dokumentu pełnomocnictwa nie składa się w sądzie/art.89 &1 zdanie czwarte kpc i art.126 & 3.1.kpc/.

Po uzyskaniu elektronicznego tytułu wykonawczego wnioskodawca reprezentowany przez tego samego pełnomocnika procesowego składać będzie elektronicznie wniosek o wszczęcie egzekucji do komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Łasku. Do wniosku tego pełnomocnik załączać będzie odpis wcześniej udzielonego pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania wnioskodawcy w postępowaniu rozpoznawczym /art.91 punkt 2 kpc/.

**Pytanie:**

Czy złożenie przez pełnomocnika procesowego radcę prawnego odpisu dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa procesowego w elektronicznym postępowaniu upominawczym komornikowi sądowemu przy wniosku o wszczęcie egzekucji podlega opłacie skarbowej w myśl art.1 ust.1 punkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej tj.Dz .U .z 2012r.poz.1282 ze zm/.

**Stanowisko wnioskodawcy w sprawie oceny prawnej zdarzenia przyszłego**

Przedmiotem opłaty skarbowej jest m.inn . złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa procesowego lub jego odpisu albo kopii w postępowaniu sądowym /art.1 ust.1 punkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej/

Oznacza to ,iż w postępowaniu egzekucyjnym przed komornikiem sądowym jako organem egzekucyjnym przepis ten zastosowania nie ma. Dotyczy bowiem wyłącznie postępowania sądowego egzekucyjnego, które należy do właściwości sądu a nie do komornika .

Wprowadzie w świetle art.1 kpc postępowanie sądowe obejmuje także postępowanie egzekucyjne uregulowane w części III Kodeksu postępowania cywilnego jednakże postępowanie egzekucyjne należy do właściwości sądów i do komorników/art.758 kpc/. Oznacza to ,iż przez postępowanie sądowe ,o którym mowa w art.1 ustawy o opłacie skarbowej należy rozumieć wyłącznie postępowanie egzekucyjne należące do właściwości sądów.

Zgodnie z art. 1 ustawy Komornik sądowy, jest funkcjonariuszem publicznym działającym przy sądzie rejonowym. Nie jest jednak sądem wykonującym czynności egzekucyjne.

Stanowisko to znajduje dodatkowe potwierdzenie w art.8 ust.5 i art.11 ust.2 ustawy o opłacie skarbowej. Normy zawarte w tych przepisach nie odnoszą się do komorników a wyłącznie do sądów, organów administracji rządowej lub samorządowej oraz innych organów wykonujących zadania z zakresu administracji publicznej.

Sensowne i logiczne wyjaśnienie tej okoliczności/ to jest pominięcie komorników sądowych/ musi zakładać ,że przepisy ustawy o opłacie skarbowej nie odnoszą się w ogóle do postępowania przed tymi funkcjonariuszami i dlatego nie zostali oni wymienieni w omawianych przepisach.

Odmienne założenie powodowałoby bowiem w świetle art.11 ust.2 ustawy o opłacie skarbowej przyjęcie ustawowego zwolnienia komorników funkcjonariuszy podlegających przy tym nadzorowi sądu /ale już nie samych sądów/ od przekazywania organom podatkowym informacji zbiorczej -co w opinii wnioskodawcy - oznaczałoby jednak przyjęcie domniemania nieracjonalnego działania ustawodawcy.

Powszechnie przyjęte w doktrynie prawa zasady wykładni to wykluczają. Przyjmuje się bowiem w procesie wykładni prawa ze względu na ochronę bezpieczeństwa prawnego i unikanie staniu niepewności założenie "o świadomym i rozmyślnym posłużeniu się przez ustawodawcę określonymi zwrotami i wyrażeniami"/ T.Stawecki P. Winczorek Wstęp do prawoznawstwa 4 wydanie Warszawa Beck 2003 str.164 i nast./

W zał. kopia pełnomocnictwa i wydruk opłaty skarbowej od pełnomocnictwa 17 zł oraz wydruk bankowy przelewu kwoty 40 zł.

FN.3130.10.2013

Łask, dnia 30.12.2013

## **INTERPRETACJA INDYWIDUALNA** **przepisów prawa podatkowego**

Burmistrz Łasku, działając na podstawie art. 14 j § 1 oraz art. 14 c § 1 - ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.), art. 2 § 1 pkt 3 - ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku

### **postanawia:**

uznać za prawidłowe stanowisko wnioskodawcy wskazane we wniosku w sprawie o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego dotyczącego zdarzenia przyszłego w zakresie art. 1 ust. 1 pkt 2 - ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 ze zm.)

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 14 j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) - interpretacje indywidualne, co do zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego stosownie do swojej właściwości wydaje wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta lub marszałek województwa. Interpretacje są wydawane w indywidualnych sprawach podatników, jeżeli elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej, oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta, co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Wnioskiem z dnia 11.12.2013 r.

..., wystąpił do tut. organu podatkowego o wydanie indywidualnej interpretacji w zakresie przepisów prawa podatkowego dotyczącego art. 1 ust. 1 pkt 2 - ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 ze zm.).

**W przedmiotowym wniosku zostało przedstawione następujące zdarzenie przyszłe:**

Z przedstawionego stanu faktycznego wynika, iż wnioskodawca reprezentowany przez pełnomocnika procesowego radcę prawnego w oparciu o pełnomocnictwo procesowe zamierza wytoczyć powództwa w cywilnym - elektronicznym postępowaniu upominawczym. Po uzyskaniu elektronicznego tytułu wykonawczego wnioskodawca

reprezentowany przez tego samego pełnomocnika procesowego składać będzie elektronicznie wniosek o wszczęcie egzekucji do komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Łasku . Do tego wniosku pełnomocnik załączać będzie odpis wcześniej udzielonego pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania wnioskodawcy w postępowaniu rozpoznawczym (art. 91 pkt 2 k.p.c.)

**W związku z powyższym zadano następujące pytanie:**

Czy złożenie przez pełnomocnika procesowego radcę prawnego odpisu dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa procesowego w elektronicznym postępowaniu upominawczym komornikowi sądowemu przy wniosku o wszczęcie egzekucji podlega opłacie skarbowej w myśl art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 ze zm.).

**Stanowisko wnioskodawcy w sprawie oceny prawnej zdarzenia przyszłego:**

Przedmiotem opłaty skarbowej jest między innymi złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa procesowego lub jego odpisu albo kopii w postępowaniu sądowym w myśl art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej. Oznacza to, iż w postępowaniu egzekucyjnym przed komornikiem sądowym jako organem egzekucyjnym przepis ten zastosowania nie ma. Dotyczy bowiem wyłącznie postępowania sądowego egzekucyjnego, które należy do właściwości sądu, a nie do komornika.

Wprawdzie w świetle art. 1 k.p.c. postępowanie sądowe obejmuje także postępowanie egzekucyjne uregulowane w części III Kodeksu postępowania cywilnego, jednakże postępowanie egzekucyjne należy do właściwości sądów i do komorników w myśl art. 758 k.p.c. Oznacza to, iż przez postępowanie sądowe, o którym mowa w art. 1 ustawy o opłacie skarbowej należy rozumieć wyłącznie postępowanie egzekucyjne należące do właściwości sądów. Ponadto pełnomocnik wskazał, że zgodnie z art. 1 ustawy Komornik sądowy jest funkcjonariuszem publicznym działającym przy sądzie rejonowym. Nie jest jednak sądem wykonującym czynności egzekucyjne. Stanowisko to znajduje dodatkowe potwierdzenie w art. 8 ust. 5 i art. 11 ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej. Normy zawarte w tych przepisach nie odnoszą się do komorników, a wyłącznie do sądów, organów administracji rządowej lub samorządowej oraz innych organów wykonujących zadania z zakresu administracji publicznej.

**Na tle przedstawionego zdarzenia przyszłego stwierdzam, co następuje:**

Po dokonaniu analizy obowiązujących w przedmiotowym zakresie przepisów prawa, w szczególności ustawy o opłacie skarbowej tutejszy organ podatkowy uznał stanowisko wnioskodawcy jako prawidłowe.

Złożenie przez pełnomocnika procesowego radcę prawnego odpisu dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa procesowego w elektronicznym postępowaniu upominawczym komornikowi sądowemu przy wniosku o wszczęcie egzekucji, nie powoduje obowiązku zapłaty opłaty skarbowej.

Kwestie te są uregulowane w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 ze zm.). Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy - opłacie skarbowej podlega: złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii – w sprawie z zakresu administracji publicznej lub w postępowaniu sądowym.

Wskazać należy, iż postępowanie egzekucyjne prowadzone przez komornika nie jest postępowaniem sądowym ani administracyjnym. Sam komornik nie jest organem administracji publicznej. Nie jest także „instytucją państwową” ani jednostką budżetową Skarbu Państwa, temu bowiem sprzeciwia się m. in. przewidziana w ustawie o komornikach sądowych i egzekucji samodzielność finansowa (Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 24 lutego 2004 r., III CZP 119/03).

Z kolei z art. 6 ust. 1, pkt 4 - ustawy o opłacie skarbowej wynika, iż obowiązek opłaty skarbowej powstaje: od złożenia dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury oraz od jego odpisu, wypisu lub kopii - z chwilą złożenia dokumentu w organie administracji publicznej, sądzie lub podmiocie, o którym mowa w art. 1 ust. 2.

Regulacja ta wyłącza spod ustawy pełnomocnictwa składane w postępowaniu egzekucyjnym do komornika, ponieważ nie został on umieszczony w katalogu podmiotów wskazanych w tym przepisie.

W tym stanie rzeczy udzielono interpretacji jak w sentencji pisma.


### **Pouczenie**

Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności z prawem. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (ul. Piotrkowska 135, 90-434 Łódź), po uprzednim wezwaniu na piśmie Burmistrza Łasku w terminie czternastu dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu – do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.).

Skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wnosi się (w dwóch egzemplarzach – art. 47 ww. ustawy) w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia tego wezwania (art. 53 § 2 ww. ustawy).

Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania są przedmiotem skargi (art. 54 § 1 ww. ustawy), tj. na adres Burmistrza Łasku (ul. Warszawska 14, 98-100 Łask).

Niniejsza interpretacja wraz z wnioskiem o wydanie interpretacji, po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę oraz inne podmioty wskazane w treści interpretacji, zostanie niezwłocznie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

BURMISTRZA  
  
Gabriel Szudlarek

Otrzymują:

1.

2. a/a.